

«Анализ текущей ситуации и новых вызовов,  
предложения в план работы ЦС профсоюза на  
2021 и подготовке к съезду профсоюза».

**Калинушкин В.П.**

# Новые вызовы – серьезных пока не видно

- -объединение РФФИ и РФН – плохо, но не смертельно
  - ПФНИ –денег не добавили – было очевидно, обычно
  - Предложения Котюкова по финансированию –неясно что, надо разобраться, но вряд ли что то серьезное
  - ПСАЛ – юр.лица институтов сохраняются, так что то же ничего особо страшного нет. То, что опять деньги в основном в ВУЗы- это дело обычное
  - Записка Ковальчука – носит неконкретный характер и ничего особо страшного для институтов там не видно
  - Выступление Сергеева на Президиуме РАН - надо конечно разобраться, но скорее всего страшного то же ничего нет. В конечном счете в финансировании гос.заданий надо навести какую то определенность. Не выйдем – так это как всегда.

# Главный вызов – отсутствие серьезных вызовов.

- - нет системы управления наукой
- нет правил оценки результативности и вообще работы институтов и научных коллективов
- нет системы распределения финансирования по гос. заданиям  
Это приводит к тому, что качественно усложняется возможность реализации требования о существенном увеличении финансирования науки в России
- так же развалена система трудовых отношений в институтах – она ориентирована на сметное финансирование, не до конца перестроена организационная структура научных организаций и т.д.  
Главное – нет структуры – организации, которая могла бы эти вопросы решать  
Наверное – единственный вариант – что то типа гос. комитета по науке, не имеющего своих под.ведов и возглавляемого зам. премьера

# Текущая ситуация

- - угрозы массовых сокращений сейчас нет
  - зарплаты научных сотрудников (особенно в регионах с высокой средней зарплатой) выросли существенно и держатся
  - три основных дисбаланса – разница в зарплате научных и ненаучных сотрудников, региональный дис.баланс, абсолютный недостаток средств на собственно работу – остаются
  - вариантов качественного увеличения финансирования (особенно гос.заданий) не видно
  - начали поступать средства на закупку приборов, в НОЦы, Центры превосходства, стомиллионники, проекты мегасаенс и т.д. Их немного, но в результате в 20-30 институтах ситуация с дисбалансами начинает смягчаться
- моя оценка ситуации – мы в стагнации, возможно с небольшой положительной производной

# Ситуация в коллективах и профсоюзе.

- -мы в стагнации, но «социальный» уровень этой стагнации благодаря существенному увеличению зарплаты у значительной части сотрудников и отсутствию угрозы массовых сокращений существенно выше чем раньше. Свою лепту в это вносит и то, что во время пандемии, мы как то пока оказались в относительно спокойной зоне.
  - это еще понижает и так низкую активность членов профсоюза
  - профсоюз не определился со своей позицией по ряду ключевых позиций системы управления наукой – какое должно быть финансирование – сметное, или по гос.заданиям, как оценивать результативность работы институтов и ученых, как распределять средства между институтами и т.д. .
  - возникла еще одна проблема – мне представляется, что значительная часть членов нашего профсоюза не хочет увеличения финансирования науки и своих зарплат, если это будет сопровождаться увеличением требований к ним.

# Наши действия

- - контроль всех указанных выше вызовов и других нововведений, которые могут появиться и реакция на них
  - борьба за увеличение финансирования
  - текущая работа, внутри нее особое внимание:
    - а) усилению информационной работы (возможно в обход первичек в том числе)
    - б) попытки активизировать работу первичек
    - в) использование возможностей нового Примерного положения о зарплате
  - обсуждение и, по возможности, принятие решений по позиции профсоюза по указанным выше ключевым положениям системы управления наукой в России
  - анализ моего предположения о позиции по крайней мере части членов нашего профсоюза
  - проведение в мае очередного Съезда